

**Protokół nr 8/14
z posiedzenia Zarządu
w dniu 3 marca 2014 roku**

W posiedzeniu udział wzięli:

Członkowie Zarządu:

- | | |
|---|------------------|
| 1. Prezes Zarządu | Marek Pykało |
| 2. Członek Zarządu ds. prawno – organizacyjnych | Grzegorz Janas |
| 3. Członek Zarządu | Beata Kunstetter |

Osoby zaproszone:

Radca Prawny
Gł. Specjalista ds. członkowskich

Lista obecności stanowi zał. nr 1.

Porządek posiedzenia:

- I. Sprawy prawno-procesowe;
- II. Sprawy członkowskie;
- III. Sprawy techniczne.

I. SPRAWY PRAWNO - PROCESOWE

1. Na posiedzeniu Zarządu rozpoznano sprawę Pana Zgodnie ze stanowiskiem Zarządu, Pan jest nadal zobowiązany do uiszczania opłat czynszowych. Z propozycją sposobu rozwiązania powyższego problemu wystąpi Prezes **G. Janas**. Zaproponował on rozwiązanie umowy na finansowanie lokalu oraz wypłacenie należności głównej w 2 ratach, po dokonaniu potrąceń swoich roszczeń przez Spółdzielnię. Płatność pierwszej raty w wysokości 50% egzekwowanej kwoty miałyby nastąpić po wygaśnięciu umowy, przy czym nie wcześniej niż w maju 2014 r. Natomiast druga część na koniec roku 2014. Ponadto Pan Prezes **G. Janas** zasugerował możliwość naliczenia przez Spółdzielnię opłaty eksploatacyjnej od daty wystawienia lokalu do użytkowania wraz z odsetkami, zapłatę odsetek od nieterminowo wnoszonych opłat za wkład budowlany. Jednakże Spółdzielni Mieszkaniowej bezspornie należna jest opłata manipulacyjna, która nie podlega zwrotowi, a także odsetki od nieterminowych opłat na wkład budowlany. Spółdzielnia ponosiła koszty eksploatacji tego lokalu, w związku z czym ma roszczenia na kwotę około 28.000 zł wobec pana Zarząd może wystąpić z propozycją umorzenia części odsetek w toku negocjacji. Natomiast w sytuacji jeżeli Pan nie zgodzi się na powyższe warunki, Spółdzielnia zobowiązuje się zwrócić całość egzekwowanej kwoty w umówionym terminie, po wcześniejszym potrąceniu wszelkich zaległości.

2. Na posiedzeniu Zarządu poruszona została również kwestia toczącego się postępowania sądowego w sprawie Pani przeciwko Spółdzielni. 5 marca 2014 r. w Sądzie Apelacyjnym w Warszawie odbędzie się kolejna rozprawa. Spółdzielnia wystąpiła wobec Pani z wnioskiem o polubowne załatwienie sprawy. Pani Prezes **B. Kunstetter** zaproponowała, aby w przeciągu 7 dni od daty uprawomocnienia się postanowienia dokonać spłaty należności głównej, a potem odsetki.

II. SPRAWY CZŁONKOWSKIE

1. Zarząd podjął uchwałę nr **25/2014** w sprawie przyjęcia w poczet członków SM „Przy Metrze”
2. Zarząd podjął uchwałę nr **26/2014** w sprawie przyjęcia w poczet członków SM „Przy Metrze”
3. Zarząd podjął uchwałę nr **27/2014** w sprawie przyjęcia w poczet członków SM „Przy Metrze”
4. Zarząd podjął uchwałę nr **28/2014** w sprawie przyjęcia w poczet członków SM „Przy Metrze”
5. Zarząd podjął uchwałę nr **29/2014** w sprawie przyjęcia w poczet członków SM „Przy Metrze”
6. Zarząd podjął uchwałę nr **30/2014** w sprawie przyjęcia w poczet członków SM „Przy Metrze”

7. Zarząd podjął uchwałę nr **31/2014** w sprawie przyjęcia w poczet członków SM „Przy Metrze”
8. Zarząd podjął uchwałę nr **32/2014** w sprawie przyjęcia w poczet członków SM „Przy Metrze”
9. Zarząd podjął uchwałę nr **33/2014** w sprawie przyjęcia w poczet członków SM „Przy Metrze”
10. Zarząd podjął decyzję w sprawie Pani, **która** przedłożyła wniosek dotyczący zamiany miejsca postojowego nr na miejsce postojowe nr w wielostanowiskowym garażu w budynku przy ul. Lanciego 7. Dokonanie powyższej zamiany jest formalnie niemożliwe. W związku z powyższym Pani zwraca się z prośbą do Zarządu o wyrażenie zgody na korzystanie zamiennie z miejsca postojowego nr **Zarząd przychyliła się do przedłożonego przez Panią wniosku, jednocześnie zastrzegając, że powyższa zamiana wymaga zawarcia wcześniejszego porozumienia między stronami.**
11. Zarząd podjął decyzję w sprawie: Pana, zamieszkałego w lokalu nr przy ul. Lasek Brzozowy 6, który uchwałą Rady Nadzorczej SM „Przy Metrze” nr **45/2006** z dnia 29.07.2006 r. został wykluczony z grona członków Spółdzielni. W dniu 03.08.2006 spłacił w całości swoje zadłużenie, nie korzystając z przysługującego mu prawa do złożenia odwołania od uchwały wykluczeniowej. Prawo do lokalu wygasło. Rada Nadzorcza po wcześniejszym rozpoznaniu sprawy, skierowała ją do ponownego rozpatrzenia przez Zarząd. W obecnym stanie faktycznym nie można Pana przyjąć w poczet członków Spółdzielni. Mecenas **A. Franczak** zasugerował, aby Rada Nadzorcza ponownie rozpatrzyła powyższą kwestię, w szczególności możliwość uchylenia uchwały nr **45/2006** z dnia 29.07.2006 r. **Zarząd postanowił skierować powyższy wniosek do ponownego rozpatrzenia na posiedzenie Rady Nadzorczej.**

III. SPRAWY TECHNICZNE

1. Zarząd zapoznał się z wnioskiem dotyczącym zamknięcia śmietnika przy budynku na ul. Belgradzkiej 22. **Zarząd wyraził zgodę na zlecenie pracy firmie Holender Serwis.**
2. Zarząd przyjął wniosek dotyczący wykonania zabudowy powierzchni pod schodami w budynku przy ul. Belgradzkiej 18 kl. II od strony „lasku”. **Zarząd wyraził zgodę na wykonanie powyższego zlecenia firmie Holender Serwis.**
3. Zarząd zapoznała się z wnioskiem dotyczącym opomiarowania energii elektrycznej w garażach budynków przy ul. Lanciego 7, Lanciego 7A, Lanciego 10B, Lanciego 10C, Lanciego 11. **Zarząd wyraził zgodę na wykonanie przez firmę ATEST przebudowy rozdzielni oraz zamontowania podliczników.**

Na tym posiedzenie zakończono.
Protokołował –